

28 abril, 2023

Estimadas Directora Ejecutiva Andersen y Secretaria Mathur-Filipp,

En nombre de las organizaciones abajo firmantes, les escribimos hoy con una serie de sugerencias y preocupaciones para su consideración relacionadas con el trabajo en curso del Comité Intergubernamental de Negociación (CIN) sobre la contaminación de plásticos. Agradecemos a ambas por su trabajo para poner fin a la crisis de plásticos y por dirigir las capacidades del PNUMA para apoyar el desarrollo del instrumento jurídicamente vinculante solicitado en la Resolución 5/14.

Resulta alentador que muchos Estados miembros están demostrando ambición en sus propuestas al proceso, reconociendo los daños para la salud, el clima, la biodiversidad y los derechos humanos que derivan del ciclo de vida completo de los plásticos – no sólo de la contaminación de los mismos al final de su vida útil. Varios Estados miembros apoyan el debate sobre los controles de los volúmenes de producción y de los productos químicos peligrosos utilizados para producir plásticos, lo que indica claramente que el futuro tratado no puede limitarse a la "circularidad" de los plásticos, que es un concepto cuestionable en sí mismo, dado que ni siquiera el reciclaje de plásticos es verdaderamente circular.

Estos enfoques "Corrientes arriba/ Upstream", que incluyen todo el ciclo de vida de los plásticos hasta la producción y el abastecimiento de materias primas para la producción, en particular las basadas en combustibles fósiles, han recibido además el apoyo del Secretario General de las Naciones Unidas, el presidente del CIN, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre sustancias tóxicas y derechos humanos, y otras figuras destacadas de los espacios de gobernanza mundial y derechos humanos. Sin embargo, la comunidad política mundial aún no ha visto un liderazgo igual de ambicioso por parte de ninguna de sus oficinas. **Esto está creando una notable e inapropiada ausencia de ambición por parte de las dos lideresas políticas más destacadas en el espacio de la gobernanza mundial de los plásticos.** Esperamos que sus oficinas resuelvan esta notable tensión antes del CIN-2 aprovechando sus posiciones de liderazgo para, como mínimo, apoyar el nivel de ambición demostrado por los Estados miembros y otros destacados responsables de la política medioambiental mundial.

Además, nos preocupa el proceso de trabajo entre sesiones para informar sobre el marco y el desarrollo de las negociaciones en curso. Nos gustaría señalar la relativa falta de transparencia respecto a quién está asesorando el trabajo del Director Ejecutivo del PNUMA y de la Secretaría del INC, cuáles son sus intereses y bajo qué términos de referencia están llevando a cabo este trabajo de asesoramiento. Diferentes entidades, como la División Económica del PNUMA o la asociación público-privada denominada Iniciativa del Ciclo de Vida, han ejercido una influencia evidente (pero no revelada explícitamente) sobre las agendas de las reuniones y los productos de trabajo de la Secretaría de formas que no son visibles ni responsables ante los Estados miembros,

las partes interesadas y los titulares de derechos que participan en el proceso de negociación. Nuestros colegas de la Coalición de Científicos por un Tratado sobre los Plásticos Eficaz ya han planteado la cuestión de la contratación de entidades privadas con afiliaciones e influencias potencialmente cuestionables para realizar el trabajo de la Secretaría, y reiteramos esas preocupaciones.

También estamos muy preocupados por la falta de un informe sustancial de la reunión elaborado tras el CIN-1. Esto supone un marcado alejamiento de las prácticas comunes y acordadas en otros procesos internacionales. Dificulta aún más la rendición de cuentas y la participación constructiva y efectiva en el proceso de negociación. **Pedimos a la Secretaría que sea especialmente consciente de los posibles conflictos de intereses; y que se asegure de que el proceso para (y los términos de contratación de) todo el asesoramiento proporcionado a la Secretaría deben ser, ante todo, transparentes y ampliamente visibles.**

En otra faceta de la plena transparencia, también solicitamos que sus oficinas realicen los siguientes ajustes en el proceso del CIN:

- **Consideramos esencial que los informes de las reuniones del CIN y de las reuniones preparatorias sean sustantivos, y no meramente de procedimiento, para reflejar con exactitud los debates de fondo que tuvieron lugar y que informen las futuras negociaciones.**
- La lista de las partes interesadas que participan en todos los CIN y en las reuniones entre sesiones debería ponerse a disposición del público en el sitio web del CIN.
- El proceso por el que la Secretaría publicita eventos y seminarios web de terceros debe hacerse transparente y permitir un acceso justo a todas las partes interesadas y titulares de derechos. Del mismo modo, las normas que rigen el uso por parte de la Secretaría de la lista oficial de correo electrónico del INC deben hacerse transparentes y garantizar un acceso justo y equitativo a todos los miembros de la lista para emitir distribuciones y anuncios similares.

Por último, y de forma crítica, seguimos preocupados por el acceso a las negociaciones del CIN-2 en París y por nuestra capacidad para participar de forma significativa y equitativa. Hemos oído hablar repetidamente de que el acceso al edificio está restringido y de la necesidad de insignias flotantes. Sin embargo, no existe un proceso claro o transparente sobre cómo se asignan dichas insignias, quién supervisará este proceso en la Secretaría y cómo se espera que la sociedad civil gestione el reparto de dichas insignias. Dado el creciente interés por el proceso y la clara necesidad de una mayor inclusión de los grupos infrarrepresentados de las organizaciones de justicia medioambiental, los Pueblos Indígenas y los recicladores de base, prevemos que asistirá un número mucho mayor de participantes observadores. Por lo tanto, la participación del CIN-1 no es un barómetro exacto de las cifras estimadas de cara al futuro. Por último, dado que actualmente no está previsto que las reuniones de los grupos de contacto o de trabajo sean transmitidas en directo

en salas desbordadas o en línea, nos preocupa que muchas partes interesadas y titulares de derechos viajen a París con un gran coste y se les niegue de hecho la participación.

En resumen, pedimos al PNUMA y a la Secretaría del CIN (1) mayor ambición y liderazgo por parte de sus oficinas en las soluciones a la crisis de los plásticos; (2) mayor transparencia y compromiso para evitar conflictos de intereses a lo largo del proceso del CIN, en relación con las actividades emprendidas por la Secretaría, con la presentación de informes completos y sustantivos sobre las reuniones del CIN, con el acceso proporcionado a la Secretaría y a sus recursos; y (3) un acceso justo a las negociaciones de París, y a las reuniones futuras, para todas las partes interesadas y titulares de derechos, incluidos los trabajadores en entornos informales y cooperativos, y los titulares legítimos de conocimientos tradicionales, indígenas y locales, en consonancia con el mandato del CIN.

Agradecemos su pronta atención a estas peticiones y su continuo y dedicado liderazgo en este asunto.

Atentamente,

Alaska Community Action on Toxics, U.S.
Alianza Basura Cero Chile, Chile
Alliance for Zero Waste Indonesia (AZWI),
Indonesia
Asociación Ecológica Santo Tomás, México
Association For Promotion Sustainable
Development from India, India
BAN Toxics, Phillippines
Break Free From Plastic, international
Bring Back Green Foundation, India
Carrizo Comecrudo Tribal Nation of Texas,
U.S.
Center for Biological Diversity, U.S.
Center for International Environmental Law,
international
Centre de Recherche et d'Education pour le
Développement (CREPD), Cameroon
Centre for Citizens Conserving Environment
& Management (CECIC), Uganda
Centre for Environment Justice and
Development
Centre for Environmental Justice, Sri Lanka
Centre for Financial Accountability, India
Colectivo Malditos Plásticos, México

Community Action Against Plastic Waste
(CAPws)
Congo Basin Youth for Climate, Congo
Consumers' Association of Penang, Malaysia
Development Indian Ocean Network,
Mauritius
Don't Waste Durham, U.S.
Eco-Accord, Russia
Eco-justice Ethiopia, Ethiopia
Ecoton Foundation, Indonesia
Ecowaste Coalition, Philippines
Environment and Social Development
Organization-ESDO, Bangladesh
Environmental Ambassadors for Sustainable
Development, Serbia
Environmental Defence Canada, Canada
Environmental Investigation Agency, U.K.
Fenceline Watch, U.S.
Friends of the Earth Canada, Canada
Friends of the Earth Malaysia, Malaysia
Fronteras Comunes, México
Fundación Aguaclara, Venezuela
Fundación MINGAS POR EL MAR, Ecuador
Gallifrey Foundation, Switzerland

Génération Maastricht - Federation of Young European Policymakers (GM-FYEP), France
Global Alliance for Incinerator Alternatives (GAIA), international
Green Heritage Fund, Suriname
Health and Environment Justice Support (HEJSupport), international
Greenpeace International, international
IPEN, international
Khangchendzonga Conservation Committee (KCC), India
La Fondation Tara Océan, France
Malaysian Nature Society, Selangor Branch – Green Living Special Interest Group, Malaysia
Nexus3 Foundation, Indonesia
Nipe Fagio, Tanzania
No Plastic In My Sea, France
Objectif Zéro Plastique, France
Ocean Care, Switzerland
Ocean Eye, Switzerland
Ocean. Now!, Germany
Pacific Environment, U.S., Vietnam, China
ParyavaranMitra, India
Plastic Change, Denmark
Plastic Free Future, U.S.
Plastic Pollution Coalition U.S.
Plastic Soup Foundation, Netherlands
Poovulagin Nanbargal, India
Port Arthur Community Action Network, U.S.
Projeto Hospitais Saudáveis (Healthy Hospitals Project), Brazil
Race for Water Foundation, Switzerland
Recycling Network Benelux, Netherlands
Red de Acción por los Derechos Ambientales, Chile
Red de Desarrollo Sostenible Colnodo
Red Mexicana de Acción Ecológica, México
Sierra Leone School Green Club, Sierra Leone

Society of Native Nations, U.S.
Solid Waste Management Roundtable (SWMRT), India
Stichting Mission Lanka, Netherlands
Surfrider Foundation Europe, European Union
Surfrider Foundation, U.S.
Sustainable Research and Action for Environmental Development, Nigeria
Taller Ecologista, Argentina
TEAL Climate, Canada/International
Tearfund, international
Thant Myanmar, Myanmar
The Aotearoa Plastic Pollution Alliance, New Zealand
The Caribbean Poison Information Network, Jamaica
The Center for Oceanic Awareness, Research, and Education (COARE), U.S.
The Indonesia Plastic Bag Diet Movement, Indonesia
The Last Beach Cleanup, U.S.
The Last Plastic Straw, U.S.
The World is Home, Belgium
Toxisphera Environmental Health Association, Brazil
Trash Hero World, Indonesia
Vietnam Zero Waste Alliance, Vietnam
WALHI/Friends of The Earth (FoE) Indonesia, Indonesia
Whale and Dolphin Conservation, United Kingdom
Women Engage for a Common Future - WECF International, international
Youth Advocacy and Development Network, Uganda
Zero Waste Alliance Ukraine, Ukraine
Zero Waste Europe, European Union
Zero Waste Himalaya, India